

دراسة تحليلية لمقارنة التعديلات في قانون الجواز الفني للآليات بين
عامي ٢٠٠٦-٢٠٠١

أ.م.د / هشام صبحي حسن
أ.م.د / مرفت أحمد كمال
أ.مشارك.د / يوسف بو عباس
أ.م.د / حازم حسن محمود



دراسة تحليلية لمقارنة التعديلات في قانون الجيمباز الفني للأنسات بين

عامى ٢٠٠١ - ٢٠٠٦

* أ.م.د/ هشام صبحى حسن
** أ.م.د/ مرفت أحمد كمال
*** أ.م.د/ يوسف يوعباس
**** أ.م.د/ حازم حسن محمود

المقدمة ومشكلة البحث:-

تعتبر رياضة الجيمباز احد اهم الانشطة الرياضية التى تتميز بديناميكية الاداء الراقى والمميز بالمسارات الحركيه والصفات البدنيه المختلفه والاحساس الحركى المتميز فى الاداء حتى اصبح مألوفاً لتنظيم بطولات ومهرجانات لكلا الجنسين ولكل المستويات فى جميع انحاء العالم (٣ : ٢٠٠٦) .

وقد واكب تطور رياضة الجيمباز ارتفاع صعوبة المهارات وظهور مهارات جديدة مبتكرة مع كل بطولة عالمية أو دورة أولمبية، الأمر الذى أدى الى ضرورة تطوير وسائل التقييم المتبعة وأجهزة الجيمباز القانونية والمساعدة ووسائل التقييم لحتى يتواصل مع عملية التطور الحادث لرياضة الجيمباز بهدف توحيد قانون التحكيم لضمان أقصى موضوعية ممكنة لتقييم الجمل الحركية وذلك لتوجيه اللاعبين والمدربين وارشادهم لكيفية بناء الجمل الحركيه ، ويشير بعض المتخصصين بأنه يجب على القائمين بعملية التدريب أن يتابعوا التغيرات المستمرة والتعديلات المتكررة فى قانون التحكيم الدولى ليتفهموا جيداً ما هو المطلوب أداءه من لاعباتهم لحتى يتم وضع الخطط المناسبة لاعداد اللاعبات فى ضوء هذه المتغيرات (٥ : ٢٠٠٢) .

وبالرغم من اقامة أول دورة أولمبية للأنسات فى برلين بألمانيا عام (١٩٣٦) فقد ظهر أول قانون فى تحكيم الجيمباز من الإتحاد الدولى عام (١٩٤٩) وكانت تقسم الدرجات على أساس ثلاثة اجزاء هي (الصعوبة - التركيب - الأداء) .

* أستاذ مساعد دكتور بقسم تدريب التمرينات والجيمباز بكلية التربية الرياضية جامعة الاسكندرية.

** أستاذ مساعد دكتور بقسم علوم الحركة الرياضية بكلية التربية الرياضية جامعة طنطا.

*** أستاذ مشارك بقسم التربية البدنية والرياضية. كلية التربية الاساسية - دولة الكويت ورئيس الاتحاد الكويتى للجيمباز .

**** أستاذ مساعد دكتور بقسم تدريب التمرينات والجيمباز بكلية التربية الرياضية جامعة الاسكندرية.

ثم تلا ذلك ظهور عدة نسخ من القانون الدولي للجمباز بعد كل دورة أولمبية (١٩٦٨ - ١٩٧٦-١٩٨٤-١٩٨٩-١٩٩٣-١٩٩٧-٢٠٠١) ويرجع ذلك الى التطور الكبير والسريع على المستوى العالمى خلال الدورات الأولمبية وبطولات العالم فكان لابد أن يواكبه تعديلات جوهرية فى قانون الجمباز الدولى. ويذكر بورس باجين Boris Bajin (٨ : ١٩٨٦) بأن رياضة الجمباز تتغير وتتطور فى النواحي الفنية ومستوى الأداء والصعوبة المهارية الأمر الذى يستلزم معه حدوث تعديلات فى أساليب التقييم فى رياضة الجمباز.

ويسعى الاتحاد الدولى للجمباز على تطوير رياضة الجمباز الفنى عن طريق ادخال بعض التعديلات على قانون التحكيم بهدف رفع مستوى الأداء ويتم التعديل كل(٤) سنوات بعد نهاية كل دورة أولمبية والتي تشهد أعلى مستوى عالمى فى رياضة الجمباز.

وخلال دورة الألعاب الأولمبية باثينا عام (٢٠٠١) أدرك مسنولى الرياضة انه يجب تحديث نظام تسجيل الدرجات السابقة وهو نظام(١٠) درجات الذى كان مطبقا منذ بداية العمل بالقانون الدولى للجمباز حتى عام (٢٠٠٥) وبعد جدل كبير بسبب حادثتين وقعتا بدورة الألعاب الأولمبية باثينا، وقالت نيلى كيم البطلة الأولمبية السابقة وهى الآن رئيسة اللجنة الفنية للسيدات بالاتحاد الدولى للجمباز فى مقابلة مع رويترز: سيتغير النظام تماما لأن الاتجاه القديم أصبح عتيقا ولأن النتيجة النهائية يمكن أن تتجاوز عشر درجات ويمكن أن تكون (١٢) درجة ويمكن أن تكون (١٧) درجة أو غير ذلك منذ بداية عام (٢٠٠٦) (الشبكة العالمية للانترنت-١١). ونتيجة تحليل أداء اللاعبات فى بطولة العالم التى أقيمت فى Ghent ببلجيكا (٢٠٠١) كان من أهم هذه التعديلات فى قانون (٢٠٠٦) اختصار المتطلبات الخاصة على كل جهاز الى خمس متطلبات ما عدا حضان القفز، ويحدد القانون الدولى للتحكيم للبنات (١٠) عناصر يتم على أساسها تقييم الجمل الحركية على أجهزة (العارضتين المختلفتا الارتفاع - عارضة التوازن- الحركات الأرضية) وهذه العناصر هى (الصعوبة - المتطلبات الخاصة - المحسنات - أداء التمرين) أما جهاز حضان القفز فقد وضعت تعديلاته بجداول خاصة تشمل على تصنيف المجموعات الحركية وطرق تقييمها وأستمر ذلك التغير حتى عام (٢٠٠١) ثم حدث تغير فى قانون الجمباز الفنى للانسات (٢٠٠٦) وكان من أهمها اختلاف تقييم اللاعبات واحتساب الدرجة النهائية(١:١) ، (٣:٥:٥).

كما أن التدرج فى مستوى الصعوبة من المستوى (A),(B),(C),(D),(E),(F),(G) مما زاد العبئ النفسى والبدنى والذهنى الواقع على اللاعبه أثناء أداء الجملة الحركية مما أدى الى اتساع الفارق فى درجات اللاعبات المصريات مقارنة بدرجات اللاعبات العالميات نتيجة لوجود فجوة كبيرة ظهرت مابين قانونى (٢٠٠١-٢٠٠٦) ومن هنا كانت أهمية اجراء هذه الدراسة

للتعرف على أهم التعديلات من حيث مستوى الصعوبة والخصومات ودرجة الأساس حتى تتمكن اللاعب من تحقيق عناصر تقييم أداء الجملة الحركية كاملة والتي نص عليها قانون التحكم الدولي للجمباز للنساء وحتى نواكب التطور الحادث في مستوى الأداء الفني والبدني على المستوى العالمي وليس على المستوى الأفريقي فقط.

هدف البحث:

تهدف هذه الدراسة الى التعرف على أهم التعديلات لبند القانون الدولي للجمباز الفني للنساء (٢٠٠٦) وتتضمن التعرف على مجموعات المهارات على كل جهاز ومستوى الصعوبة والخصومات ودرجة الأساس والمتطلبات الخاصة ومدى اسهامها في تطوير مستوى الأداء الفني والبدني للاعبات وأهمية هذه التعديلات الواردة بقانون الجمباز الفني للنساء (٢٠٠٦) عن قانون الجمباز الفني للنساء (٢٠٠١).

تساؤلات البحث:-

ماهي درجة الاختلاف بين قانوني (٢٠٠١-٢٠٠٦) للعناصر التالية :

- ١ . الخصومات .
- ٢ . كيفية احتساب الدرجة.
- ٣ . قيمة الصعوبة.
- ٤ . قيمة المحسنات الخاصة بكل جهاز.
- ٥ . المتطلبات الخاصة.
- ٦ . متطلبات تكوين الجمل الحركية على كل جهاز.
- ٧ . المجموعات الحركية وتصنيف وعدد المهارات على كل جهاز.

الدراسات السابقة:

- ١ . دراسة هدايات أحمد حسنين (١٩٩٠).
- العنوان : دراسة تحليلية للبناء الفني والمتطلبات الخاصة للأداء في المحتوى الحركي على أجهزة البنات للاعبات المنتخب القومي.
- الهدف: التعرف على مستوى الصعوبات ، المتطلبات الخاصة ، المستوى الفني ، الأداء ، التركيب ، المحسنات في الجملة الاختيارية .
- العينة : (١٤) لاعبة يمثلن مصر في البطولة العربية بالمغرب (١٩٩٩) .
- الأدوات : تحليل بطاقات تسجيل الحكام في ضوء محددات مستوى الصعوبة ، المتطلبات الخاصة ، الأداء والتركيب ، المحسنات .

النتائج : وجود نقص فى الجمل الحركية للاعبات المصريات للحركات ذات مستوى الصعوبة المرتفعة والمحسّنات والمتطلبات الخاصة ، ووجود علاقة بين المكونات الداخلية للأداء الحركى والدرجة الكلية .

٢. دراسة حاتم أبوحمده (١٩٩٨).

العنوان : دراسة تحليلية لمستويات الصعوبة المهارية فى رياضة الجمناز .

الهدف : دراسة تحليلية لمعرفة مستويات الصعوبة المهارية .

العينة : المجموعات المهارية لأجهزة جمناز الرجال .

الأدوات : تحليل عدد مستويات الصعوبة لكل مهارات الجمناز على الأجهزة الستة .

النتائج : عددية المهارات ذات الصعوبة (C) جاءت فى الترتيب الأول من حيث العددية والنسبة

المنوية على أجهزة حصان الحلق ، الحلق ، المتوازى ، العقلة .

٣. دراسة محمد فؤاد (٢٠٠٠) .

العنوان : دراسة تحليلية لنتائج الفرق المؤهلة للدورة الأولمبية سيدنى (٢٠٠٠) فى رياضة

الجمناز من خلال بطولة العالم ١٩٩٩ .

الهدف : التعرف على النسب المنوية لنتائج كل جهاز والمجموع الكلى للفرق المؤهلة .

العينة : فرق (١٣) دولة الأوائل فى بطولة العالم للجمناز (١٩٩٩) وكان عدد العينة (٧٨)

لاعب .

الأدوات : نتائج تقييم اللاعبين على جميع الأجهزة لبطولة العالم ١٩٩٩ .

النتائج : تميز الأداء وتقارب المستوى وارتفاع درجة التقييم على جميع الأجهزة وإقترابها من

الحد الأقصى للدرجة .

٤. دراسة مرفت سالم وامل رياض (٢٠٠١).

العنوان : دراسة تحليلية لمقارنة خصائص الجمل الحركية لبطولة فردى الأجهزة لبطولات

أولمبيات أطلنطا وسيدنى .

العينة : تحليل (٤٨) جملة حركية على أجهزة العارضتين مختلفة الارتفاع ، عارضة التوازن ،

الحركات الأرضية .

الأدوات : استخدام التسجيل بالفيديو لإستعادة الجمل الحركية .

النتائج : تميز الجمل الحركية ومستوى الأداء لبطولة فردى الأجهزة من حيث إستكمال المتطلبات

الخاصة وارتفاع مستويات الصعوبة وتقارب معدل زمن الأداء وعدد المهارات .

٥. دراسة أمل رياض (٢٠٠٣).

العنوان: دراسة تحليلية لتطور مستويات الصعوبة المهارية في ضوء تعديلات قانون التحكيم الدولي لجمباز البنات (٢٠٠١-٢٠٠٢).

الهدف: التعرف على عديدية المهارات والنسب المنوية تحت مستويات الصعوبة للمجموعات المهارية.

العينة: اشتملت المجموعات المهارية تحت مستويات الصعوبة المختلفة لأجهزة جمباز البنات. الأدوات: قانون التحكيم الدولي للجمباز الفني انسات لعام (٢٠٠١-٢٠٠٢).

النتائج: مستوى الصعوبة (C) جاء في المركز الأول من حيث عديدية المهارات ونسبتها المنوية على جهاز حصان القفز والعارضتين المختلفتا الإرتفاع، وعارضضة التوازن وجانت في المركز الثالث على جهاز الحركات الأرضية ومستوى الصعوبة (B) جاء في المركز الثاني على جميع الأجهزة.

والصعوبة (D) جانت في المركز الأول على جهاز حصان القفز والمركز الثالث على جهاز العارضتين المختلفتا الإرتفاع والمركز الرابع على عارضضة التوازن والأرضي.

التعليق على الدراسات السابقة: اهتمت الدراسات السابقة بما يلي:

- المقارنة بين قوانين (١٩٩٧-٢٠٠١-٢٠٠٢) من حيث عدد المهارات ومستوى الصعوبة فقط، وقد لوحظ أن الدراسات السابقة اعتمدت على قانون (٢٠٠١-٢٠٠٢).
- الخصائص المميزة للجمل الحركية من حيث النتائج وطبيعة الأداء الحركي لدورة سيدني الأولمبية (٢٠٠٠) وبطولة العالم (١٩٩٩).
- اتفقت جميع الدراسات على استخدام المنهج الوصفي.

الإجراءات:

منهج البحث:

استخدم الباحثون المنهج الوصفي بالطريقة المسحية لملائمته لهذه الدراسة.

عينة البحث:

تمثل عينة البحث القانون الدولي للجمباز الفني للانسات لعام (٢٠٠١-٢٠٠٦) وما تم تعديله في مجموع المهارات وتصنيفها.

أدوات البحث:

قانون التحكيم الدولي للجمباز الفني للانسات لعام (٢٠٠١) والذي أستمر العمل به حتى عام

(٢٠٠٥) الى أن تم تعديله عام (٢٠٠٦) حيث قام الباحثون :-

- حصر درجة الاختلاف في خصومات الأداء وكيفية احتساب الدرجة وقيمة الصعوبة والمحسنات والمتطلبات الخاصة .
- حصر اعداد المهارات والمجموعات الحركية لكل جهاز من الأجهزة الربعة تحت مستويات الصعوبة المختلفة وتصنيفها .
- بعض نتائج بطولات كأس العالم – وبطولات العالم التي شاركت فيها جمهورية مصر العربية .

عرض ومناقشة النتائج :-

أولاً: عرض النتائج :

الخصومات : الاختلافات الواردة ما بين قانوني (٢٠٠١-٢٠٠٦)

جدول (١)

البيانات الخاصة بقيمة الفروق ما بين الأخطاء في قانوني (٢٠٠٦-٢٠٠١)

السنة	خفيف	بسيط	متوسط	كبير	كبير جدا
٢٠٠١	٠,٠٥	٠,١	٠,٢	٠,٣	٠,٥
٢٠٠٦	-	٠,١	٠,٣	٠,٥	٠,٨

يتضح من بيانات الجدول (١) زيادة قيمة الخصومات لصالح قانون ٢٠٠٦ حيث تراوحت قيمة الخصومات ما بين (٠,١ - ٠,٨) ، أما قانون (٢٠٠١) فقد تراوحت قيمة الخصومات ما بين (٠,٥-٠,٠٥) .

جدول (٢)

البيانات الخاصة بالاختلافات المسموح بها بين قانوني (٢٠٠٦-٢٠٠١)

قانون ٢٠٠٦		قانون ٢٠٠١	
الاختلاف المسموح به بين الخصم ما بين الحكام	الاختلاف المسموح به بين الخصم ما بين الحكام	الاختلاف المسموح به بين الخصم ما بين الحكام	الاختلاف المسموح به بين الخصم ما بين الحكام
٠,٤ - ٠,١٠	٠,١	٠,٥ - ٠,٠٠	٠,٢
٠,٦ - ٠,٤	٠,٢	١,٠٠ - ٠,٥٥	٠,٣
١,٠٠ - ٠,٦	٠,٣	٢,٠٠ - ١,٠٥	٠,٤
١,٥ - ١,٠٠	٠,٤	أكثر من ٢	٠,٥
٢,٠٠ - ١,٥	٠,٥	_____	_____
أكثر من ٢,٠٠	٠,٦	_____	_____

يستدل من الجدول (٢) أن هناك اختلاف واضح في أسلوب الخصم النهائي بين هيئة التحكيم (B) حيث أهتم قانون (٢٠٠٦) بأن يكون الاختلاف بين الحكام والذي يبدأ من (٠,١ : ٠,٦) من الدرجة.

جدول (٣)

تقييم مستوى الأداء للجملة الحركية بناء على قانوني (٢٠٠١-٢٠٠٦)

قانون ٢٠٠٦	قانون ٢٠٠١	العناصر	لجنة التحكيم
١٠ عناصر	٨ عناصر	عدد عناصر الصعوبة	اللجنة A
٥ متطلبات	٦ متطلبات	عدد المتطلبات الخاصة	
درجة ٠,٥	درجة ٠,٢	قيمة كل مطلب	
درجة ٢,٥	درجة ١,٢	قيمة المتطلبات الخاصة	
النهائية+أعلى تسع عناصر	درجة ٢,٦	قيمة عناصر الصعوبة	
درجة ٠,٦	درجة ١,٢	قيمة المحسنات	
درجة ١٠,٠٠	درجة ٥,٠	قيمة أداء التمرين الفني والشكل	اللجنة B
مايقرب من ١٥,٠٠٠ درجة أو أكثر	درجة ١٠,٠٠٠	الدرجة النهائية	

يتضح من جدول (٣) أن درجة تقييم الجملة الحركية للاعبة في قانون (٢٠٠١) (١٠ درجات) كدرجة عظمى، أما في قانون (٢٠٠٦) حدث تطور في تقييم عناصر الجملة الحركية للاعبة مع زيادة عدد عناصر الصعوبة وارتفعت قيمة كل مطلب مما أدى الى ارتفاع الدرجة العظمى للاعبة بما يتعدى (١٥ درجة)

جدول (٤)

البيانات الخاصة بدرجة الصعوبات حسب قانوني (٢٠٠١-٢٠٠٦)

٢٠٠٦	٢٠٠١		مستويات الصعوبة	
	الدرجة الكلية	القيمة		عدد المهارات
٠,١	٠,٢	٠,١	٢	A
٠,٢	٠,٩	٠,٣	٣	B
٠,٣	١,٥	٠,٥	٣	C
٠,٤	—	—	—	D
٠,٥	—	—	—	E
لا يوجد	—	—	—	Es
٠,٦	—	—	لا يوجد	F
٠,٧	—	—	لا يوجد	G
تشمل الجملة على عدد عشر مهارات	تشتمل الجملة على عدد ثمانية مهارات		عدد الصعوبات	
تتوقف على أساس محتوى صعوبات الجملة	٢,٦		درجة الصعوبة	

يتبين من جدول (٤) أن هناك زيادة في مستويات الصعوبات للمهارات في قانون (٢٠٠٦) عن قانون (٢٠٠١) حيث استبدل عنصر Es بعنصر (G,F) وكان هناك زيادة في عدد الصعوبات في قانون (٢٠٠٦) عن قانون (٢٠٠١).

جدول (٥)

الفروق في درجات المحسنات وفقا لصعوبة المهارات على الأجهزة

٢٠٠٦		٢٠٠١		مقارنة
درجة المحسنات	الصعوبة	درجة المحسنات	الصعوبة	
	في حالات الربط فقط	٠,١	D	المهارات
		٠,٢	E	
		٠,٣	Es	
٠,٦		١,٢		قيمة درجة المحسنات

يتضح أن هناك اختلاف في درجات ومستويات الصعوبات حيث اختصرت في قانون (٢٠٠١) حتى المستوى (D,E,Es) وكانت تمنح لها (٠,٣,٠,٢,٠,١) درجة ويحد أقصى (١,٢) درجة وفي قانون ٢٠٠٦ قلت قيمة الدرجة المخصصة للمحسنات وكانت (٠,٦) درجة.

جدول (٦)

قيمة المحسنات وفقا لصعوبة ربط المهارات على جهاز العارضتان مختلفتا الإرتفاع

قانون ٢٠٠٦		قانون ٢٠٠١		المقارنة
درجة المحسنات	الصعوبة	درجة المحسنات	الصعوبة	
٠,١	C+D	٠,١	C+D	الربط بين المهارات
٠,١	D+D	٠,١	D+D	
٠,١	E+D	٠,٢	D+E or more	
٠,٢	D+C			قيمة الربط
٠,٢	E+D			
٠,٢	إحداهما طيران E+E			
٠,٦		١,٢		

يتم تقييم المحسنات بواسطة اللجنة A وتكون بحد أقصى (١,٢) درجة في قانون (٢٠٠١)، أما في قانون (٢٠٠٦) إنخفضت قيمة الربط إلى (٠,٦)

جدول (٧)

قيمة المحسنات وفقا لصعوبة ربط المهارات على جهاز عارضة التوازن

٢٠٠٦		٢٠٠١		الربط من حيث
درجة المحسنات	الصعوبة	درجة المحسنات	الصعوبة	
٠,١	C+C/D	٠,١	C+C/D	اداء عنصرين اكروباتى
٠,١	B+E	٠,١	B+E	
٠,١	B+B+D	٠,١	Or more B+B+D	اداء ثلاث عناصر اكروباتية بالطيران
٠,٢	B+B+E	٠,١	B+C+D	
٠,٢	C+C+C	٠,٢	B+B+E	
٠,٢	B+C+D			المختلط
٠,١	C+C	٠,١	C+C	
	Or more		Or more	قيمة الربط
	٠,٦		١,٢	

يتضح من الجدول بأنه لا توجد فرق بين قانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١) فى قيمة الربط للمتطلب الأول والمتطلب الثالث ولكن فى المتطلب الثانى ظهر اختلاف فى بعض السلاسل حيث زادت قيمة صعوبة مهارات الربط ولكن قيمة درجة المحسنات لم تزيد.

جدول (٨)

قيمة المحسنات وفقا لصعوبة ربط المهارات على جهاز الحركات الأرضية

٢٠٠٦		٢٠٠١		الربط من حيث
درجة المحسنات	الصعوبة	درجة المحسنات	الصعوبة	
٠,١	C+D	٠,١	C+D	ربط اكروباتى غير مباشر
٠,١	A+A+D		OR MORE	
٠,٢	C+E		A+A+D	
٠,١	A+A+D	٠,١	B+D,A+E	ربط اكروباتى مباشر
٠,٢	A+E,B+E	٠,٢	C+D.B+E	
—	—	٠,١	C+C	قيمة الربط
			OR MORE	
	٠,٦		١,٢	

يتضح من جدول (٨) انه لا يوجد فرق بين قانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١) بالنسبة للمتطلب الاول فى قيمة الربط والتي قيمتها (٠,١) ولكن هناك اختلاف فى اضافة بعض السلاسل التي تمنح اللاعب عند ادائها (٠,٢).

وفى المتطلب الثانى تم إلغاء السلاسل التى تتكون من حركتين فقط وأصبحت السلاسل تتكون من ثلاث حركات لتمنح اللاعب (٠,١) من الدرجة وتم تخفيض صعوبة السلاسل حيث تمنح اللاعب (٠,٢) من الدرجة.

أما المتطلب الخاص بالمهارات المختلطة فقد تم إلغائه من قانون (٢٠٠٦) ولا تمنح عليه اللاعب أى قيمة للربط .

جدول (٩)

المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)

المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)	المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)	المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)
المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)	المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)	المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)
المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)	المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)	المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)
المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)	المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)	المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)
المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)	المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)	المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)
المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)	المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)	المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)
المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)	المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)	المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)
المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)	المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)	المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)
المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)	المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)	المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)
المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)	المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)	المتطلبات الخاصة على أجهزة الانسبات طبقا لقانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١)

يتضح من جدول (٩) أنه بالنسبة لحصان القفز لا يوجد تعديلات بين قانونى (٢٠٠٦-٢٠٠١).
٢٠٠٦) فيما عدا البطولة الرابعة ولكن هناك تعديل تم إجراؤه على أجهزة (المتوازي-عارضه التوازن-الأرضى) بدلا من أداء (٦) متطلبات إنخفاض العدد الى (٥) متطلبات طبقا لقانون (٢٠٠٦) مع ارتفاع قيمة المتطلبات لتصبح قيمتها (٢,٥ درجة) بينما كان قانون (٢٠٠١) له (٦) متطلبات ولكن كانت قيمتها (١,٢) درجة أما إذا ادت اللاعب فى قانون (٢٠٠٦) نهاية الجملة بصعوبة (A أو B) فلا تحتسب ويخصم (٠,٥) وبالتالي تقل قيمة المتطلبات الخاصة الى درجتين فقط .

جدول (١٠)
المجموعات الحركية لجهاز حضان القفز وعدد المهارات ودرجة التقييم طبقا لقانوني
(٢٠٠٦-٢٠٠١)

الدرجة	الدرجة	قانون ٢٠٠٦ عدد المهارات	الدرجة		قانون ٢٠٠١ عدد المهارات	المجموعات الحركية
			من	إلى		
٤,٥	٢,٤	١٨	٧,٨	٩,٦	١٤	١- القفز بدون دورات هوائية مع أو بدون اللقب حول المحور الطولي
٧,١	٤,٤	١٥	٨,٤	١٠	١٩	٢- شقلبات أمامية متبوعة بدورة هوائية أمامية أو خلفية مع أو بدون دوران حول المحور العرضي في الطيران الثاني
٦,٧	٤	١٢	٨,٩	١٠	١٢	٣- شقلبة أمامية مع ربع لفة أو نصف لفة مع الطيران الأول متبوعة بدورة هوائية خلفية باللف أو بدون في الطيران الثاني
٦,٥	٣,٨	١٩	٨,٩	١٠	١٣	٤- راوند أوف مع لفة كاملة حول المحور الطولي في الطيران الأول متبوعة بدورة هوائية أمامية أو خلفية
٦,٥	٤,٦	١٢	٩,٢	٩,٨	١٣	٥- راوند أوف مع ١/٢ لفة حول المحور الطولي في الطيران الأول متبوعة بدورة هوائية أمامية أو خلفية
		٧٦			٧٦	المجموع ٥ مجموعات

يتضح من جدول (١٠) أن المجموعات الحركية واحدة في قانوني (٢٠٠٦-٢٠٠١) ولكن كان الاختلاف في درجة الأساس حيث كانت تتراوح الدرجة في قانون (٢٠٠١) ما بين (٧,٨-١٠ درجات) وكانت تقوم اللجنة (A) بوضع قيمة درجة الأساس للقفزة ثم تقوم أيضا اللجنة (B) بخصوصات الأداء من نفس درجة الأساس.

أما في قانون (٢٠٠٦) فإن درجة الأساس تتراوح ما بين (٢,٤-٧,١ درجة) وتقوم اللجنة (A) بوضع درجة الأساس للقفزة ثم تقوم اللجنة (B) بخصوصات الأداء من (١٠ درجات) و خاصة بالأداء الفني والشكلي وبذلك تتراوح الدرجة ما بين (٤,٦-١٧,١ درجة)

وبالرجوع الى نتائج بطولة العالم هامبرج (٢٠٠٥) بألمانيا حصلت لاعبات جمهورية مصر العربية على المركز الأول والثانى والخامس والثامن عندما كانت الدرجة النهائية (١٠) درجات وفى بطولة كأس العالم إشتوتجارد (٢٠٠٦) بألمانيا حصلت لاعبات مصر على المركز الثامن والتاسع عشر عندما تم تعديل القانون (٢٠٠٦) وأصبحت الدرجة النهائية تتراوح بين (١٢-١٥) درجة.

جدول (١١)

متطلبات تكوين الجمل الحركية على جهاز العارضتان مختلفتا الارتفاع طبقا لقانونى

(٢٠٠٦-٢٠٠١)

قانون ٢٠٠٦	قانون ٢٠٠١
١. طيران من البار العلوى الى البار السفلى .	١. طيران من البار السفلى الى العلوى بصعوبة (B) على الأقل
٢. طيران من البار السفلى الى البار العلوى .	٢. طيران من البار العلوى الى السفلى .
٣. طيران مع المسك على نفس البار.	٣. مهارة طيران مع المسك على نفس البار من الصعوبة (B) على الأقل.
٤. عنصر دائرى قريب من البار.	٤. مهارة على البار السفلى من الصعوبة (B) على الأقل.
٥. النهاية من الصعوبة (C) أو (D).	٥. أداء عنصر قريب من البار بصعوبة (C) على الأقل .
	٦. أداء النهائية فى البطولة الأولى والثانية والثالثة ونهاية (D) فى البطولة الرابعة.

يتضح من جدول (١١) فى قانون (٢٠٠٦) أن عدد المتطلبات إنخفض الى (٥) متطلبات وحذف متطلب أداء مهارة على البار السفلى بصعوبة (B) والذى كان موجود فى قانون (٢٠٠١).

جدول (١٢)

المجموعات الحركية لجهاز العارضتان مختلفتا الارتفاع وعدد المهارات المدمجة تحتها طبقا لقانوني (٢٠٠٦-٢٠٠١)

عدد المهارات	٢٠٠٦							عدد المهارات	٢٠٠١						المجموعات الحركية
	الصعوبة								الصعوبة						
	A	B	C	D	E	F	G		A	B	C	D	E	Es	
٢٨	١١	١٢	٤	٨	٣	-	-	٦١	١١	٢٢	١٣	١٠	٤	-	١. البدايات
٢٢	٦	٩	١٢	٦	٢	-	-	٢٤	٢	١٥	٦	٦	٢	-	٢. مرجمات خلفية عكسية
٤٩	١	١٣	١٠	١٢	٩	١	٢	٢٦	٢	٣	١٤	٥	١	١	٣. مرجمات حوض دائرية
٢٠	٢	٤	٨	١١	٥	-	-	٢٢	١	١٣	٣	١٢	٣	٢	٤. الدوائر الكبرى الخلفية
٥٠	٨	٦	١١	١١	٧	١	١	٢٠	-	٨	١١	٨	٢	١	٥. الدوائر الكبرى العامة
٧٦	٤	١٣	٢١	٢٠	٨	٣	٢	٢٢	-	٩	٩	١٠	٤	-	٦. دوائر إنشطار
								٥١	١٠	٨	١٤	١٧	٢	-	٧. مرجمات دائرية
								٩١	١٢	١٨	٢٦	٢٣	٨	-	٨. وعناصر طيران
															٨. النهايات
٢٧٥	المجموعات ٦ مجموعات							٢٥٧	المجموع ٨ مجموعات						

يُضح من جدول (١٢) أن عدد المجموعات الحركية حدث به تغير حيث كان عددها (٨) مجموعات في قانون (٢٠٠١) اما في قانون (٢٠٠٦) أصبح عددها (٦) مجموعات حيث تم إلغاء مجموعة المرجمات الدائرية على الحوض وتم دمج مجموعة الدوائر الكبرى الأمامية على الدوائر الكبرى الخلفية وحدث أيضا تغيير في عدد المهارات تحت مستويات الصعوبة فقل عدد الصعوبات في قانون (٢٠٠٦) حيث أصبحت (٢٧٥) بدلا من (٣٥٧) وظهر ذلك واضحا في الفارق بين مجموعة البدايات والنهايات وذلك يعني أنه تم حذف بعض المهارات في القانون الجديد نتيجة لحذف بعض المجموعات الحركية فحصلت لاعبات مصر في بطولة العالم هامبرج (٢٠٠٥) بألمانيا على المركز الخامس والسابع وفي بطولة كأس العالم شتوتجرت (٢٠٠٦) بألمانيا فحصلت اللاعبات على المركز العاشر والسابع عشر .

جدول (١٣)

متطلبات تكوين الجملة الحركية على جهاز عارضة التوازن طبقا لقانونى (٢٠٠١ - ٢٠٠٦)

قانون ٢٠٠٦	قانون ٢٠٠١
١. ليب- وثبة أو حجلة مع فتح الرجلين ١٨٠° ووضع تقاطع.	١. أداء قفزة أو وثبة جمبازية.
٢. لف على قدم واحدة.	٢. أداء لفة على الرجل أو الكبة على الأقل ٣٦٠°.
٣. عناصر أكروباتية أمامية/جانبية.	٣. أداء عنصر توازن وثبات (٢ث).
٤. عناصر أكروباتية خلفية.	٤. سلسلة راقصة أو مختلطة.
٥. أداء نهاية من الصعوبة (C أو D).	٥. أداء سلسلة أكروباتية من عنصرين تكون إحداها دورة هوائية.
	٦. أداء نهاية من الصعوبة (C) فى البطولة الاولى والثانية والثالثة وصعوبة (D) فى البطولة الرابعة.

يتضح من جدول (١٣) أن عدد المتطلبات التى تم تعديلها فى قانون (٢٠٠٦) لتصبح (٥) متطلبات وأيضا فى الواجبات المهارية لتكوين الجملة الحركية وحيث تم إستبدال منطلب سلسلة أكروباتية من عنصرين إحداها دورة هوائية بعنصر أكروباتى خلفى بالإضافة للعناصر الأكروباتية الأمامية والجانبية.

جدول (١٤)

المجموعات الحركية لجهاز عارضة التوازن وعدد المهارات المدمجة تحتها طبقا لقانوني
(٢٠٠٦-٢٠٠١)

عدد المهارات	٢٠٠١						المجموعات الحركية
	الصعوبة						
	A	B	C	D	E	Es	
٩٠	١٥	٢١	٣٢	٢٠	١	١	١. البدايات.
٧٦	١٤	١٩	٢٧	١٣	٣	—	٢. الفجوات- القفزات- الوثبات.
٢٥	٣	٧	٨	٦	١	—	٣. اللفات (الدورات).
٨	٣	٥	—	—	—	—	٤. التموجات.
٢٤	٨	٧	٦	٣	—	—	٥. عناصر الثبات والتوازن.
١١	٤	٤	٣	—	—	—	٦. الدحرجات.
٥٧	١٠	١٤	٢١	١١	١	—	٧. الشقلبات.
٢٣	—	١	٩	٧	٥	١	٨. الدورات الهوائية.
٧٧	٢٣	٢٢	١٧	٩	٥	١	٩. النهايات.
٣٩١							المجموع ٩ مجموعات

عدد المهارات	٢٠٠٦							المجموعات الحركية
	الصعوبة							
	A	B	C	D	E	F	G	
٤٤	٩	٢٢	٢١	١٦	٥	٢	١	١. البدايات.
٦٢	١٦	١٩	١٦	٩	٢	—	—	٢. الفجوات- القفزات- الوثبات.
٢٤	٤	٦	٦	٦	٢	—	—	٣. اللفات (الدورات).
٨	٦	٢	—	—	—	—	—	٤. عناصر الثبات والتوازن.
٨٠	١٣	٢٣	١٧	١٧	٦	٣	١	٥. الدحرجات والشقلبات والدورات الهوائية الأكروباتية.
٥٢	١٤	١٠	١٦	٥	٢	٣	٢	٦. النهايات.
٢٧٠								المجموع ٦ مجموعات

يتضح من جدول (١٤) ان عدد المجموعات الحركية حدثت بها تغيير حيث كان عددها (٩) مجموعات فى قانون (٢٠٠١) وأصبحت فى قانون (٢٠٠٦) (٦) مجموعات فتم إلغاء مجموعة التمرجات وتم إضافة مسمى مجموعة الأكروبات التى أصبحت تضم مجموعة الدهرجات والشقلبات والدورات الهوائية، وحدث تغيير فى عدد المهارات تحت مستويات الصعوبة فقل عدد المهارات فى قانون (٢٠٠٦) حيث أصبح (٢٧٠) بدلا من (٣٩١) فجميع المجموعات الحركية إنخفض عدد مهاراتها فى قانون (٢٠٠٦) عن قانون (٢٠٠١) وكان ذلك أكثر وضوحا فى مجموعتى البدايات والنهايات وكانت نتائج الالعبات المصريات فى بطولة العالم هامبرج (٢٠٠٥) بألمانيا المركز الثالث والرابع وفى بطولة كأس العالم شتوتجرت (٢٠٠٦) بألمانيا حققت الالعبات المركز السادس والحادى عشر والثامن عشر.

جدول (١٥)

متطلبات تكوين الجملة الحركية على جهاز الحركات الأرضية طبقا لقانونى (٢٠٠١- ٢٠٠٦)

٢٠٠٦	٢٠٠١
١. لىب- وثبة وحجل مع فتح الرجلين ١٨٠° فى وضع متقاطع.	١. أداء سلسلة أكروباتية بها ثلاث مهارات طيران وتبدأ بدورة هوائية.
٢. لفة على رجل واحدة.	٢. أداء سلسلة بها دورتين هوائيتين .
٣. دورة هوائية أمامية/جانبيهة.	٣. أداء سلسلة بها دورة هوائية.
٤. دورة هوائية خلفية.	٤. أداء لفة راقصة على رجل واحدة من الصعوبة (B) على الأقل.
٥. النهاية من الصعوبة (C أو D).	٥. أداء سلسلة راقصة بها عنصرين من الفجوات تؤدى من الإرتقاء الفردى .
	٦. السلسلة الأخيرة تكون من عنصر جمبازى وأكروباتى من الصعوبة (C) فى البطولة الأولى والثانية والثالثة ومن الصعوبة (D) فى البطولة الرابعة.

يوضح جدول (١٥) أن عدد المتطلبات الخاصة فى قانون (٢٠٠٦) و عددها (٥) ادى الى حدوث تعديل فى مضمون هذه المتطلبات وذلك لتكوين الجملة الحركية للاعبات لكى تتلائم مع المتطلبات الحديثة.

جدول (١٦)

المجموعات الحركية لجهاز الحركات الأرضية وعدد المهارات التي يتضمنها قانوني

(٢٠٠٦ - ٢٠٠١)

عدد المهارات	٢٠٠١						المجموعات الحركية
	الصعوبة						
	A	B	C	D	E	Es	
٦٥	١٥	٢٨	١٧	٥	—	—	١. الوثبات والفجوات والقفزات الجمبازية.
١٩	١	٧	٦	٥	—	—	٢. اللغات الجمبازية.
٦	٥	١	—	—	—	—	٣. وقوف على اليدين.
٧	٦	١	—	—	—	—	٤. الدرجة
٢٥	١٩	٤	٢	—	—	—	٥. الشقلبات.
١٦	٤	٣	٥	١	٣	—	٦. الدورات الهوائية الأمامية.
١١	٤	٥	—	—	٢	—	٧. الدورات الهوائية الجانبية.
٣٦	١١	٩	٥	٢	٥	٤	٨. الدورات الهوائية الخلفية.
١٨٥							المجموع ٨ مجموعات

عدد المهارات	٢٠٠٦							المجموعات الحركية
	الصعوبة							
	A	B	C	D	E	F	G	
٥٩	٢٣	٢٦	١٠	—	—	—	—	١. الوثبات والفجوات والقفزات الجمبازية.
١٥	٢	٧	٦	—	—	—	—	٢. اللغات الجمبازية.
٢٠	١٥	٣	٢	—	—	—	—	٣. وقوف على اليدين ، الدرجة ، الشقلبات .
٢٨	٧	٨	٦	١	٥	١	—	٤. الدورات الهوائية الأمامية ، الجانبية .
٢٩	٧	١٠	٣	٢	٣	٢	٢	٥. الدورات الهوائية الخلفية.
١٥١								المجموع ٥ مجموعات

يتضح من جدول (١٦) أن مسميات المجموعات الحركية لم تتغير ولكن تم دمج ثلاث مجموعات (وقوف على اليدين - درجات - الشقلبات) لتصبح مجموعة واحدة تسمى الوقوف على اليدين، ومجموعة الدورات الهوائية الأمامية والجانبية لتصبح أيضا مجموعة واحدة وبذلك إنخفض عدد المجموعات الى (٥ مجموعات) في قانون (٢٠٠٦) بدلا من (٨ مجموعات) في قانون (٢٠٠١).

كما حدث تغير في عددية المهارات تحت مستويات الصعوبة فأنخفض عدد المهارات في قانون (٢٠٠٦) وأصبح (١٥١) مهارة بدلاً من (١٨٥) مهارة في قانون (٢٠٠١) وقد حققت اللاعبات المصريات في بطولة العالم هامبرج (٢٠٠٥) بألمانيا على المركز الخامس والثامن ، وفي بطولة كأس العالم بشتوتجرت (٢٠٠٦) بألمانيا فقد حصلت اللاعبات المصريات على المركز السابع والثاني عشر.

ثانياً: مناقشة النتائج:-

يتضح من جدول (٢،١) أن قيمة الخصومات للاخطاء لقانون (٢٠٠١) تراوحت ما بين (٠،٥-٠،٥) والإختلاف المسموح به بين هيئة الحكام (B) تراوحت ما بين (٠،٥-٠،٢) حيث كانت الدرجة الكلية (١٠) درجة بينما في قانون (٢٠٠٦) فكانت قيمة الخصومات ما بين (٠،٨-٠،١) وكان الإختلاف المسموح به بين هيئة التحكيم (B) تراوحت ما بين (٠،٦-٠،١) حيث كانت الدرجة الكلية تتعدى (١٥) درجة وذلك أعطى الفرصة أمام هيئة التحكيم (B) أن تكون هناك محايدة في التحكيم والتفرقة بين اللاعبات في الأداء من حيث مستوى درجة الصعوبة للجمل الحركية وأصبحت لجنة التحكيم (B) تتحكم في (١٠) درجات في قانون (٢٠٠٦) وبقارنة هيئة التحكيم (B) فكانت تتحكم في (٥) درجات بالنسبة لقانون (٢٠٠١) وبذلك تتحقق الإجابة على التساؤل الأول.

وبوضح الجدول (٣) درجة تقييم مستوى الأداء للجمل الحركية فكانت (١٠) درجات في قانون (٢٠٠١) بينما كانت مايقرب من (١٥) درجة أو أكثر في قانون (٢٠٠٦) وذلك نتيجة لزيادة عدد عناصر الصعوبة وأرتفاع قيمة المتطلبات الخاصة والأداء الفني والشكلي للتمرين ولذا فإنه يجب على القائمين بعملية التدريب تكوين الجمل الحركية بطريقة صحيحة من حيث إكمال المتطلبات الخاصة بمهارات سهلة ومتنوعة من عناصر الصعوبة المختلفة والإقلال من أخطاء الأداء الفني والشكلي حتى تتمكن اللاعبات من الحصول على اعلى درجة لتقييم الجملة الحركية من قبل لجنتي التحكيم (A-B) وذلك يحقق الإجابة على السؤال الثاني.

يشير جدول (٤) الى ان مستويات الصعوبة للمهارات كانت تتراوح ما بين (٠،٥-٠،١) من الدرجة للصعوبات (A-B-C-D-Es) بالنسبة لقانون (٢٠٠١) فكانت تتراوح ما بين (٠،٧-٠،١) من الدرجة للصعوبات (A-B-C-D-E-F-G) بالنسبة لقانون (٢٠٠٦) ويرى الباحثون مما سبق أن زيادة مستوى الصعوبات وقيمتها يؤدي الى زيادة العبي النفسية والبدني والذهني على اللاعبات حتى تتمكن من إنجاز الجملة الحركية والحصول على أكبر درجة أساس من قبل هيئة التحكيم (A) ولتحقيق ذلك يجب التخطيط الجيد لبرامج التدريب وهذا يحقق الإجابة على التساؤل الثالث.

يتضح من الجداول (٨،٧،٦،٥) أن قيمة المحسنات وقيمة الربط بين المهارات كانت (١،٢) من الدرجة بالنسبة لقانون (٢٠٠١) وكانت قيمة المحسنات وقيمة الربط بين المهارات (٠،٦) من الدرجة بالنسبة لقانون (٢٠٠٦).

ويشير الباحثون أن قيمة الدرجة المخصصة للمحسنات وقيمة ربط المهارات قلت قيمتها في قانون (٢٠٠٦) وذلك حتى لا تتعرض للاعبين للمخاطرة والإصابات نتيجة للتقدم الهائل في مستوى الصعوبات التي وصلت إلى المستوى (R-G) وحتى نستطيع أن نؤكد هذه التعديلات للمنافسة على المستوى العالمي نحتاج إلى ضرورة التدريب العلمي المبني على أسس علمية. وذلك بحقق الإجابة على التساؤل الرابع.

يتضح من جدول (٩) أن المتطلبات الخاصة على جهاز حصان الففز لا يوجد فرق بين قانوني (٢٠٠٦-٢٠٠١) فيما عدا البطولة الرابعة فكانت قفزتين من مجموعتين مختلفتين من قانون (٢٠٠١) أما في قانون (٢٠٠٦) فكانت قفزتين مختلفتين في مرحلة الطيران الثاني وجاءت على باقى الأجهزة (العارضتين مختلفتا الارتفاع-عارضه التوازن-الحركات الأرضية) إنخفض عدد المتطلبات إلى (٥) متطلبات بدلا من (٦) متطلبات لقانون (٢٠٠٦) بينما ارتفعت قيمة المتطلب إلى (٠،٥) درجة بدلا من (٠،٢) درجة بالنسبة لقانون (٢٠٠٦) وإن هذه التعديلات تزيد من العبء الواقع على الجهاز الفنى المسؤول عن إعداد اللاعب بمستوى يتناسب مع تلك التعديلات أثناء تكوين الجمل الحركية مع مراعات الفروق الفردية بين اللاعبات وهذا يحقق إجابة التساؤل الخامس.

ويتضح من الجداول (١٥،١٣،١١،١٠) أن المجموعات الحركية لجهاز حصان الففز وعدد المهارات الخاصة به فكان لا يوجد اختلاف في المجموعات الحركية بين قانوني (٢٠٠٦-٢٠٠١). ولكن كان هناك تباين واختلاف في عدد المهارات داخل كل مجموعة سواء بالزيادة أو النقصان وكان هناك زيادة في مجموع عدد المهارات بالنسبة لقانون (٢٠٠٦) عن قانون (٢٠٠١). ويرجع ذلك إلى استحداث قفزات جديدة ولذلك يرى الباحثون أنه يجب عند تدريب اللاعبات اختيار القفزات التي يمكن تطويرها إلى قفزات ذات صعوبة أعلى.

أما متطلبات تكوين الجمل الحركية على جهاز العارضتين مختلفتا الارتفاع فانخفض عدد المتطلبات في قانون (٢٠٠٦) إلى (٥) متطلبات بدلا من (٦) متطلبات حيث إن قانون (٢٠٠٦) لم يحدد مستوى الصعوبة الخاصة بالمتطلبات حتى تتمكن اللاعبه من اختيار مايتناسب مع قدراتها حتى تستطيع تحقيق المتطلبات الخاصة بالجملة الحركية.

وعلى جهاز عارضة التوازن فإن متطلبات تكوين الجملة الحركية يتطلب السلاسل الأكروباتية والجمبازية مع اللف على الرجل الواحدة ٣٦٠ درجة.

وأن تكون النهائية من المهارة ذات الصعوبة (C-D) وبذلك تسعى كل لاعبة في أداء جميع المتطلبات الخاصة مع زيادة في رفع مستوى الصعوبات للحصول على أعلى درجة بداية من قبل لجنة التحكيم (A) أما جهاز الحركات الأرضية فإن متطلبات تكوين الجمل الحركية أصبح عددها (٥) متطلبات في قانون (٦-٢) وكانت طبيعة الأداء على هذا الجهاز تعتمد على السلاسل الكروبياتية التي تؤدي باللف المتكرر حول المحور الطولى والمحور العرضى والسلاسل الجمبازية التي تتسم بالمرونة والرشاقة والإبداع والجمال في الأداء والذي يساعد اللاعب في الحصول على درجة عالية وبإقل الخصومات وبذلك تتحقق إجابة السؤال السادس. ويستدل من الجداول (١٦،١٤،١٢،١٠) الخاصة بالمجموعات الحركية وتصنيفها وعدد المهارات على الأجهزة المختلفة فكان على جهاز حسان القفز تختلف الدرجة فكانت في قانون (٢٠٠١) تتراوح ما بين (٧،٨-١٠) درجات وفي قانون (٢٠٠٦) كانت تتراوح ما بين (١٢،٤-١٧،١) وكان هناك بعض الاختلاف في بعض المهارات داخل المجموعات الحركية وتحليل بعض نتائج اللاتبات المصرية في ضوء قانوني (٢٠٠١-٢٠٠٦) وبالرجوع الى نتائج بطولة العالم بهامبرج (٢٠٠٥) بألمانيا حيث كانت الدرجة العظمى (١٠) درجات وحصلت اللاتبات المصرية على المركز الأول، الثانى،الخامس،الثامن بواقع درجات (٨،٨٥،٨،٧٥،٦،٨،٨،٣٥).

وبالنسبة لبطولة كاس العالم شتوتجرت (٢٠٠٦) بألمانيا حيث كانت الدرجة العظمى قد تصل الى (١٧،١) فحصلت لاعبات مصر على (١١،٧،١٣،١) وقد يرجع ذلك إلى انخفاض في مستوى اللاتبات الى كثرة أخطاء اللاتبات ادى الى زيادة قيمة الخصومات في ضوء قانون (٢٠٠٦) مما يترتب عليه تدهور مستوى اللاتبات المصرية بمقارنتهن بلاتبات ألمانيا ورومانيا والصين واليابان حيث كانت خصومات اللاتبات (٢،٩٠،٢،٣) بينما الدول الخرى فكان (١،٣٠٠،٩٥) درجة .

أما على جهاز العارضتان مختلفتا الإرتفاع فكانت المجموعات الحركية وتصنيف عدد المهارات يوجد بها اختلاف بين قانوني (٢٠٠١-٢٠٠٦) فقد قلت عدد المجموعات الحركية وزادت عدد المهارات في قانون (٢٠٠٦) وبالرجوع الى نتائج اللاتبات المصرية في بطولة هامبرج (٢٠٠٥) بألمانيا حصلت اللاتبات على المركز الخامس والسابع بواقع درجات (٧،٦٥،٧،٩) وفي بطولة كاس العالم شتوتجرت ٢٠٠٦ بألمانيا حصلت مصر على المركز العاشر والسابع عشر بواقع درجات (١١،٠٥،٠٩،٩) حيث أن الخصومات كانت (٥،٤،١) درجات وقد حصلت لاعبة رومانيا والحاصلة على المركز الأول على (١٣،٣) درجة وكانت الخصومات (١،١) درجة .

أما جهاز عارضة التوازن فكانت المجموعات الحركية وتصنيف عدد المهارات فتم دمج عدد المجموعات الحركية في قانون (٢٠٠٦) وعلى ذلك قل عدد المهارات وبالرجوع الى نتائج اللاعبين المصريين في بطولة العالم هامبرج (٢٠٠٥) بألمانيا حصلت مصر على المركز الثالث والرابع بواقع درجات (٨,٤٥,٨,٥٥) وفي بطولة كأس العالم شتوتجرت (٢٠٠٦) بألمانيا حققت مصر المركز السادس والحادي عشر والثامن عشر بواقع درجات (١٢,٧,١٢,١٠,١٠,٦) حيث كان متوسط خصومات اللاعبين المصريين (٢,٧,٢,٩,٤,٨) درجة وقد حصلت لاعبة رومانيا على المركز الأول بواقع (١٣,٦٥) درجة وكان متوسط الخصومات (١,٨٥) درجة

وعلى جهاز الحركات الأرضية كان عدد المجموعات الحركية وتصنيف عدد المهارات لم تتغير ولكن تم دمج بعض المجموعات الحركية فأصبح عدد المجموعات (٥) بدل من (٨) وبالرجوع الى نتائج اللاعبين المصريين في بطولة العالم هامبرج (٢٠٠٥) ألمانيا حصلت اللاعبين على المركز (الخامس والثامن) بواقع درجات (٨,٢٥,٧,٩٥) درجة وفي بطولة كأس العالم شتوتجرت (٢٠٠٦) حصلت اللاعبين المصريين على المركز السابع والثاني عشر بواقع درجات (١٢,٠٥,١١,٢٥) وكان متوسط الخصومات (٢,٥٥,٢,٦٥) درجة وقد حصلت لاعبة رومانيا على المركز الأول بواقع (١٣,٣٥) درجة وكان متوسط الخصومات (١,٦٥) درجة وكان مجموع درجات اللاعبين المصريين والترتيب العام في بطولة هامبرج (٢٠٠٥) بألمانيا (الخامس - السادس - الثامن - التاسع) وكان عدد لاعبات البطولة ٥٣ لاعبة أما بطولة كأس العالم شتوتجرت (٢٠٠٦) بألمانيا كان الترتيب (الثامن والخامس عشر والسادس عشر) وكان عدد لاعبات البطولة (٢٠) لاعبة .

ويرى الباحثون مما سبق ان هناك إنخفاض في مستوى اللاعبين المصريين بالمقارنة بالاعبات الأخريات وذلك بعد تعديل القانون لعام (٢٠٠٦) لما حدث به من تطوير وإرتفاع مستوى الصعوبات وزيادة قيمة الخصومات وقيمة المتطلبات للجمل الحركية حيث ظهر إرتفاع قيمة الخصومات للاعبات المصريين على جميع الأجهزة من قبل هيئة التحكيم (B) التي أصبحت درجاتها من (١٠) درجات وأيضا إنخفاض درجة الأساس الخاص بالجنة (A) فترتب على ذلك وفي ضوء تعديل القانون تدهور مستوى اللاعبين المصريين ويستدعي ذلك الأمر الى الإهتمام بالأداء الفني والشكلي حتى لا تفقد اللاعبة الكثير من الدرجات ويجب الإهتمام بتكوين الجمل الحركية بشكل بسيط ومتكامل للمتطلبات الخاصة للجهاز وبذلك يتحقق الإجابة على التساؤل السابع.

الاستنتاجات :-

١. إختلاف نظام الخصومات مابين قانونى (٢٠٠١ - ٢٠٠٦).
٢. هناك تعديلات كبيرة فى احتساب درجة الأساس من قبل لجنتى التحكيم (A,B) مابين قانونى (٢٠٠٦ - ٢٠٠١).
٣. إختلاف قيمة الصعوبات مع إضافة مستويات أخرى للصعوبات حتى وصلت الى (٧,٠ درجة) فى قانون (٢٠٠٦) عن قانون (٢٠٠١).
٤. قلت قيمة المحسنات وأصبحت فى حالات خاصة فقط وذلك بالنسبة لقانون (٢٠٠٦).
٥. المتطلبات الخاصة أختلفت درجة تقييمها وأختلف عددها ولكن زادت قيمتها عند التقييم
٦. المجموعات الحركية لا يوجد إختلاف كبير فى مسمياتها ولكن كان الفرق فى عدد المجموعات حيث تم دمج بعض المجموعات فى قانون (٢٠٠٦) مما أدى ذلك الى خفض عدد هذه المجموعات.
٧. أختلف تصنيف بعض مستويات الصعوبة للمهارات وتم حذف بعض المهارات من قانون (٢٠٠٦) مما أدى ذلك الى إنخفاض عدد المهارات.

التوصيات :

- التخطيط الجيد للتدريب على الأجهزة .
- استكمال المتطلبات الخاصة على الأجهزة للجمل الحركية .
- الإهتمام بالأداء الفنى والشكلى للمهارات المؤداه حتى نقلل من قيمة الخصومات الخاصة باللجنة (B).
- لا نسارع بالإهتمام بالزيادة فى مستوى الصعوبة ولكن نهتم بالأداء المثالى حتى لا نفقد كثير من الدرجات نتيجة الخصومات .
- الأهتمام بتوفير عوامل الأمان للاعبات داخل صالات التدريب حتى نتمكن من تعليم المهارات ذات الصعوبات العالية التى وصلت الى مستوى (G) .

المراجع

اولا المراجع العربية :

- ١- أمل رياض محمد : دراسة تحليلية لتطوير مستويات الصعوبة المهارية في ضوء تعديلات قانون التحكيم الدولي (لجميز اثينات) (٢٠٠١-٢٠٠٦) المجلة العلمية المتخصصة في التربية الرياضية ، جامعة اسيوط ، ٢٠٠٣ .
- ٢- حاتم أبو حمدة : دراسة تحليلية لمستويات الصعوبة المهارية في رياضة الجمباز ، مجلة علوم التربية الرياضية .كلية التربية الرياضية ، جامعة اسيوط ، المجلد الثاني ، ١٩٩٨ .
- ٣- محمد ابراهيم شحاته، أحمد فؤاد الشاذلي: التطبيقات الميدانية للتحليل الحركي في الجمباز ، المكتبة المصرية ، الإسكندرية ، ٢٠٠٦ .
- ٤- محمد فؤاد حبيب: المكونات الحركية للمجموعات المهارية على أجهزة الجمباز كمحددات لبرامج الإعداد في رياضة الجمباز ، المؤتمر العلمي الأول لقسم التمرينات والجمباز بكلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الاسكندرية ١٩٩٣ .
- ٥- مرفت محمد سالم: الإتجاهات الحديثة في الجمباز الفني للأنسات وتأثيرها في تطوير التعليم. بحث مرجعي للترقي لوظيفة أستاذ ،كلية التربية الرياضية للبنات ، القاهرة ، ٢٠٠٢ .
- ٦- مرفت سالم أمل رياض محمد دراسة تحليلية لمقارنة خصائص الجمل الحركية لبطولة فردي الأجهزة لبطلات أولمبياد أطلنطا وسيدني في ضوء تعديل قانون التحكيم الدولي للجمباز ،مجلة علوم وفنون التربية الرياضية ، كلية التربية الرياضية ، جامعة اسيوط ، العدد الثالث عشر ، ٢٠٠١ .
- ٧- هدايات حسنين : دراسة تحليلية للبناء الفني والمتطلبات الخاصة للأداء في المحتوى الحركي على أجهزة البنات للاعبات المنتخب القومي ،مجلة المؤتمر العلمي الأول ن كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الزقازيق ، المجلد الرابع ، ١٩٩٠ .

ثانيا المراجع الأجنبية :

- 8- Boris.B : Kasamatsu vault,a comparison between one and two armpush of .internationals gymnastic , sundlay sport ,SntaMonica USA 1986.
- 9- _____ International federation of gymnastics, code of point women's artistic gymnastics,(2001).
- 10- _____ International federation of gymnastics, code of point women's artistic gymnastics,(2006).
- 11- Walls,M : Gymnastics training ,printice Hall, New York ,USA,1990.
- 12- _____ Gymnastics/history/artistic.html.
<http://www.usa.gymnastics.org> 2002.
- 13-<http://www.somena.org> ar/compete/sports/gymnastics.asp.
2005.
- 14-www.gymnasticresults.com

الملخص

دراسة تحليلية لمقارنة التعديلات في قانون الجمباز الفني للآنسات بين

عامي ٢٠٠١-٢٠٠٦

*أ.م.د/ هشام صبحي حسن

**أ.م.د/ مرفت أحمد كمال

***أ.م.د/ مبارك د/ يوسف بو عباس

****أ.م.د/ حازم حسن محمود

يهدف هذا البحث تحليل لأهم التعديلات القانون الدولي للجمباز الفني أنسات من (٢٠٠١) إلى (٢٠٠٦). ولقد إهتمت الدراسة الحالية الى التعديلات التي تمت على كل جهاز والتي تضمنت مستويات الصعوبة ، مجموعات المهارات على كل جهاز بالإضافة الى درجة الأساس ، والمتطلبات الخاصة . وإستخدم فريق البحث المنهج الوصفي المسحي لملائمته لهذه الدراسة وتضمنت عينة الدراسة :

مجموعات المهارات على أجهزة الفني أنسات لسنة (٢٠٠١) وما تم تعديله سنة (٢٠٠٦) من المجموعات المهارية كما تم الاختلاف في درجات الخصومات وفي درجة الأساس وأيضا المتطلبات الخاصة . إن تحليل هذه التعديلات قد أظهر مدى أهمية لرفع مستوى الأداء المهارى ، ودرجة الأساس .

ونوصي بمعرفة اللاعبيات يمثل هذه التعديلات بواسطة عقد دورات مناسبة لهذه المعارف والاتجاهات وأيضا دورات تدريبية وتحكيمية للمدربين والمدربات لفهم أفضل لهذا التطور لتعديلات القانون الدولي للجمباز.

*أستاذ مساعد دكتور بقسم تدريب التمرينات والجمباز بكلية التربية الرياضية جامعة الاسكندرية.

**/أستاذ مساعد دكتور بقسم علوم الحركة الرياضية بكلية التربية الرياضية جامعة طنطا.

***أستاذ مشارك بقسم التربية البدنية والرياضية- كلية التربية الاساسية - دولة الكويت ورئيس الاتحاد الكويتي للجمباز .

****أستاذ مساعد دكتور بقسم تدريب التمرينات والجمباز بكلية التربية الرياضية جامعة الاسكندرية.

ABSTRACT

AN analysis study for comparison modifications in code points of artistic gymnastics female of 2001 and 2006

*DR. Hesham Sobhe hassan

**DR.Mervat Ahmad Kamaal

*** DR.yossif buoabbas

**** DR.hazem Hassan mahmood

This research aim to analysis important modification for code of point of artistic gymnastics female gymnastics.

This study concern about the modification of female gymnastics apparatus where included : difficulty level , skills groups for all autistics female gymnastics and their special requirements .

The research team used survey method and the sample include the skills groups 2001 and the modifications(2006).The comparison connected modifcans of (A) and (B) .

The more important result are an important development in components of grop skills and essential degree which lead of the modification in code of points (2006) .

The recommendations are : steps to understanding the recent development in code of points(2006).

*DR.Hesham Sobhe hassan/ assesstant prof in faculty of physical education – abokeer – university of alex.

**drMrvaat Ahmed kamal assesstant prof in faculty of physical education

***DR.Yossif Bbuoabbas/ Associate Professor .Department of Physical Education and Sport .Collage of Basic Education-kuwait

****DR.Hazem Hassan Mahmoud / assesstant prof in faculty of physical education – abokeer – university of alex.